

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Čechyncoch**  
**konaného dňa 25.4.2013**

Overovatelia: Danóczy Karol, Ing. Hajdu Štefan

**K bodu 1:**

Starosta obce privítal prítomných, oboznámil ich s programom zasadnutia. Do bodu rôzne starosta doplnil body: Príspevok na činnosť spoločenských organizácií a Obecné oslavy. Uvedený program následne poslanci jednohlasne schválili.

**K bodu 2:**

Starosta obce podal správu o plnení uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva. Informoval, že body prijatého uznesenia na minulom zasadnutí obecného zastupiteľstva boli splnené alebo sa priebežne plnia až na podpísanie zmluvy s firmou AB-STAV s.r.o. Malý Cetín na technickú vybavenosť k 11 b.j.

**K bodu 3:**

Starosta informoval, že za ním prišiel p. Vencel Németh, že by sa chcel dohodnúť s obcou ohľadom súdneho sporu, čo s obcou vedie. Starosta ho vyzval, nech svoju žiadosť podá písomne. Starosta uviedol, že máme platné uznesenie obecného zastupiteľstva, kde je schválené vyplatiť bývalých vlastníkov v športovom areáli a to 0,34 €/m<sup>2</sup> (10,-Sk/m<sup>2</sup>) a tiež sme mu dali návrh, že sa mu pozemok vráti na pôvodnom mieste. Pani Gyepesová prečítala žiadosť p. Németha, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice a následne dal starosta slovo p.Némethovi. Pán Vencel Németh prečítal svoj príspevok, ktorý tvorí tiež prílohu tejto zápisnice. Pán Németh jednoznačne nesúhlasí s ponúknutou cenou 10,-Sk/m<sup>2</sup> a ani s vrátením pozemku na pôvodnom mieste, nakoľko podľa neho ten pozemok má nulové využitie a žiada náhradný pozemok v inej lokalite ako napr. pozemok, ktorý sme dostali od p. Šubovej. Pán Németh vyzval poslancov, aby sa vyjadrili k jeho žiadosti. Poslanec Ladislav Imre sa pýtal, že kde konkrétne sa predmetný pozemok nachádza. Starosta povedal, že pozemok, ktorý riešil MNV je pod ihriskom a pozemok, ktorý riešil obecný úrad je vedľa ihriska. Starosta ďalej uviedol, že syn p. Németha dostal stavebný pozemok za úradnú cenu a vtedy p. Németh chcel to využiť a chcel ho ako kompenzáciu za jeho pozemok pod ihriskom. Poslanec Kupeček sa pýtal, že prečo to krajský súd vrátil okresnému súdu, či sa tam našli nejaké iné okolnosti. Starosta povedal, že po odvolaní p. Németha voči rozsudku okresného súdu do pojednávania na krajskom súde vyšiel nález ústavného súdu a preto krajský súd vrátil na nové prerokovanie na okresný súd. Starosta dal hlasovať, či sa zruší platné uznesenie OZ č. 6/2010 zo dňa 17.9.2010, v ktorom sa schválilo vyplatenie bývalých vlastníkov za 0,34 €/m<sup>2</sup> pozemku. Za zrušenie uznesenia nebol nikto z poslancov, proti boli štyria poslanci a traja poslanci sa zdržali hlasovania.

**K bodu 4:**

Starosta informoval, že majitelia pozemkov, ktoré boli pôvodne vyčlenené na priemyselný park, čo sa zamietlo a odsúhlasilo sa preklasifikovať tieto pozemky na IBV požiadali obec o zmenu pozemkov, nakoľko si k svojim pozemkom potrebujú zriadiť prístupovú cestu a to zmenu nehnuteľností v k.ú. Čechynce parc.č. 978/52 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 801 m<sup>2</sup> vedenú na LV č. 1014 vo vlastníctve obce Čechynce za novovytvorenú parc. č. 978/95 orná pôda o výmere 1108 m<sup>2</sup> podľa geometrického plánu č. 7-11/2012, ktorá vznikla z parc. č. 978/19 orná pôda vedenej na LV č. 1538 o výmere 10 051 m<sup>2</sup>,

medzi na strane jednej Ing. Karol Rumanovský, bytom Kamenná 1113/87 (spoluvlastník v 1.rade), Nitra, Ing. Roman Vavřík, bytom Veľký Lapáš 465 (spoluvlastník v 2. rade), Stanislav Sedlár, bytom Hlavná ul. 810/131 C, Jarok (spoluvlastník v 3.rade) a na strane druhej Obec Čechynce, Hlavná ul. 112/74, Čechynce. Poslanec Kupeček sa pýtal, či platí dohoda, že nám vybudujú prístupovú komunikáciu k bytovke. Starosta uviedol, že áno, napoja sa na Záhradnú ulicu. Ďalej sa poslanec Kupeček pýtal, že ľudia ktorí predali pozemky na vytvorenie priemyselného parku sa pýtajú, či sa im nebude dorovnávať cena. Starosta uviedol, že nie, predávali ornú pôdu za ktorú dostali 35,-Sk/m<sup>2</sup>, čo je za ornú pôdu slušná cena. Poslanci jednohlasne schválili zámenu vyššie uvedených nehnuteľností.

**K bodu 5:**

Starosta uviedol, že veľmi ťažko sa nám spolupracuje s ministerstvami, vracajú obciam všetky žiadosti, ktoré priebežne doplňame a stále žiadajú ďalšie podklady. Máme schválené financie na 2.časť zberného dvora, ale stále nám vracajú verejné obstarávanie. Taktiež máme schválené financie na rekonštrukciu verejného osvetlenia a dotáciu na kúpu nájomného bytového domu 11 b.j. a čakáme na vyjadrenie k úveru na 11 b.j.

**K bodu 6:**

a) Starosta uviedol, že máme v rozpočte obce na rok 2013 schválené finančné prostriedky na kultúru vo výške 5 000,-€, organizácie žiadajú príspevok z rozpočtu obce vo výške 3 215,-€. Starosta navrhol krátiť nimi žiadané prostriedky o 50 %, nakoľko nemáme finančné prostriedky a tiež potrebujeme financie na obecné oslavy. Poslanci jednohlasne schválili preplatiť náklady spoločenským organizáciám na nimi usporiadané podujatia v roku 2013

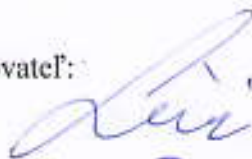
nasledovne:	MS Slovenského červeného kríža Čechynce	130,- €
	MO CSEMADOK Čechynce	428,- €
	VIA NOVA ICS Nyitracsehi	150,- €
	Vincent Kováč	150,- €
	ZO SZZ – Vinohradnícky spolok Čechynce	750,- €.

b) Starosta uviedol, že koncom júna sa budú konať obecné oslavy, predbežný program by bol v sobotu vystúpenie speváčky Szandí z Maďarska, slovenský interpret zatiaľ nie je zabezpečený, súťaž vo varení guláša, tvorivé dielne a hry s deťmi, detský festival a v nedeľu by vystupovali Bösi Szabó László s Dóka Zsuzsa a dychová hudba Zálužanka a večer by bola rozlúčková večera s hosťami z družobných obcí Királyszentistván a Vilonya z Maďarska.

**K bodu 7:**

Starosta informoval, že sa v našej obci bude konať regionálna degustácia vín a stávanie mája, na ktoré pozval poslancov.

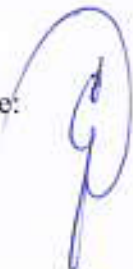
Overovateľ:



Overovateľ:



Starosta obce:



OBECNÝ ZASTUPITEĽSTVO	
Dátum 18. 4. 2013	
Lč 248/2013	
Výsledok	<i>[Signature]</i>

Vencel Németh Čechynce Lipová 204/36

Obecné zastupiteľstvo Čechynce

Dolu podpísaný Németh Vencel , žiadam obecné zastupiteľstvo o prejednanie mimosúdnej dohody ohľadne parcely č 778/52. Nakoľko súdne konanie sa ťahá už tretí rok a pravdepodobne, by tak skoro ani neskončilo ak sa nedohodneme. Žiadam obecné zastupiteľstvo o dohodu, kde obe strany poľavia zo svojich požiadaviek. Situácia je momentálne taká , že podľa platného rozhodnutia Okresného súdu č.9c/15/2010-73 som podielovým spoluvlastníkom parc. č.778/53 a 1682/6 v polovici. Po odvolaní na Krajský súd v časti ,čo okresný súd zamietol .Krajský súd rozhodnutie v napadnutej časti zrušil a vec vrátil na okresný súd na doriešenie. Dovolil, by som citoval z uznesenia krajského súdu/ Zo základných zásad občianskeho práva možno potom vyvodíť, že v situácii, keď povinnej osobe štátu neprislúcha žiadny titul nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, ostalo naďalej k nehnuteľnosti zachované vlastnícke právo toho subjektu, ktorý bol jej posledným vlastníkom pred dňom zápisu vlastníckeho práva štátu, hoci zápis v evidencii nehnuteľností tomu nezodpovedá./Právna zástupkyňa obce sa domáha vlastníckeho práva vydržaním. Určite obec splnila dobu na vydržanie, ale na základe notárskej zápisnice sa dá pochybovať o dobromyseľnosti. Domáham sa spravodlivého riešenia i ohľadne úcty k mojim rodičom. Väčšina vie čo tým myslím.

18. 4. 2013

*[Signature]*

Németh Vencel Čechynce ul.Lipová 204/36

OBECNÝ ÚRAD ČECHYNCE
Č. 172
2013/04/13

Obecné zastupiteľstvo

Čechynce

Ako som už uviedol v mojej žiadosti tie jednanie prebiehajú už niekoľko rokov . ale bezvýsledne.

Žiadal som už 150 sk m2 dokonca 35 sk m2,ale doteraz sme sa nedohodli. Nikdy som nešiel do krajností dokonca ani vtedy , keď bola v roku 1999 takzvaná palácová revolúcia vo futbale. A ja som vytýkal starostovi, že Dano Antal vyhnal môjho syna z ihriska, pritom časť ihriska leží na pozemku v mojom vlastníctve. Takže ja som už prejavil ochotu na dohodu niekoľko krát. Podľa môjho názoru, by ste mali prejavit ochotu aj vy vzhľadom na skutočnosti, že mne ako vlastníkovi nikdy nebola vyplatená náhrada. A keď sa stane krivda občanovi tak sa stane krivda aj obci , predsa aj ja som súčasť tejto obce. Rád by som počul vyjadrenie všetkých aký máte nato názor, ešte pred hlasovaním. Uznáte, že 10 sk m2 je pramálo a ponúkanému pozemku by som poznamenal, ten pozemok by bol s nulovým využitím a 100% povinnosťou platiť dane. Takže hľadajme korektné riešenie o to vás prosím. Či zmenou ceny , alebo iným náhradným pozemkom.

V Čechynciach 25.4.2013

