

Zápisnica
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Čechynciach
konaného dňa 29.5.2015

Prítomní: Kupeček Róbert, starosta obce
Poslanci : Dalibor Čery, Ing. Andrej Kupecsek, PhD., Erik Penzeš,
Mgr. Jozef Pócsik, Štefan Solčanský, Jana Süttöová,
Vendelín Száraz

Nepřítomní: Poslanci : Róbert Földeši, Ladislav Imre

Ďalší prítomní: Margita Mészárošová, hlavný kontrolór obce
Martina Koišová, Renáta Gyepesová, zamestnankyne obce
Alexander Csámpai, Mária Csámpaiová, občania obce

PROGRAM:

1. Návrh na určenie zapisovateľov a overovateľov zápisnice
2. Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Informácie o plnení uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Prerokovanie navrhnutých riešení stavebnej komisie ohľadom účelovej prístupovej cesty na parc.č. 1680/1 a odpadového hospodárstva na parc.č. 3
5. Rôzne
6. Záver

K bodu 1. Návrh na určenie zapisovateľov a overovateľov zápisnice

Starosta obce privítal prítomných, skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, nakoľko z deviatich poslancov je prítomných šesť poslancov. Uviedol, že poslanci Róbert Földeši a Ladislav Imre sa ospravedlnili.

Za zapisovateľov zápisnice starosta určil p. Renátu Gyepesovú a p. Martinu Koišovú dal hlasovať:

Hlasovanie:

za: 6 (Dalibor Čery, Ing. Andrej Kupecsek, Erik Penzeš, PhD., Mgr. Jozef Pócsik,
Štefan Solčanský, Jana Süttöová)

proti : 0

zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice starosta určil Janu Süttöovú a Dalibora Čeryho a dal hlasovať:

Hlasovanie:

za: 4 (Ing. Andrej Kupecsek, Erik Penzeš, Mgr. Jozef Pócsik, Štefan Solčanský)

proti : 0

zdržal sa: 2 (Jana Süttöová, Dalibor Čery)

K bodu 2. Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva

Oboznámil prítomných s programom zasadnutia s tým, že bod rôzne bol na návrh poslankyne Jany Süttöovej doplnený o body:

a) Počet obyvateľov Pažiť?

b) Koľko € sme dostali na obecné oslavy z NSK 400 € alebo 200 € - zápisnica uvedené 200 €

- c) V zápisnici z OZ je dodatok k bodu 14 – rôzne poznámka od pána poslanca Mgr. Pócsika „*pán starosta rozhodol, aby odteraz pre občanov bola ponúkaná len obecná maringotka*“, následne bola na stránke obce zverejnená zmluva s pani Valériou Szárazovou. Otázka pre pána starostu: Znamená to, že sme na túto zmluvu dali výpoveď? V zmluve je uvedené, že nájomca môže vypovedať túto zmluvu bez udania dôvodu s výpovednou lehotou 6 mesiacov.
- d) Deň detí – poskytnutie informácií...
- e) Oprava cesty - poskytnutie informácií...
- f) Otázka pre pána starostu: Prenájom billboardov - v zmluve zle uvedená informácia, ohľadom mesačného využitia billboardu pre obec...
- g) Moja otázka z min zastupiteľstva pre pána starostu.
13.11.2014 bol upravovaný rozpočet vo viacerých položkách – jedna z nich bola „Rekonštrukcia a modernizácia“, kde pred úpravou bolo vyčlenených z obecného rozpočtu 0€ po úprave 2.350 € - všetci poslanci hlasovali za. Čoho sa to prosím týkalo?
- h) Otázka pre pána starostu: Kontrola z PPA ako dopadla?
- i) Kontrola napojenia na obecnú kanalizáciu dažďovou vodou, odpadovými vodami atď, info na obecnej stránke - ako bude prebiehať kontrola ?

Starosta dal hlasovať za program zasadnutia OZ s doplnením:

Hlasovanie:

za: 6 (Dalibor Čery, Ing. Andrej Kupecsek, PhD., Erik Penzeš, Mgr. Jozef Pócsik, Štefan Solčanský, Jana Süttöová)

proti : 0

zdržal sa: 1 (Vendelín Száraz)

SCHVÁLENÝ PROGRAM ROKOVANIA:

1. Návrh na určenie zapisovateľov a overovateľov zápisnice
2. Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Informácie o plnení uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Prerokovanie navrhnutých riešení stavebnej komisie ohľadom účelovej prístupovej cesty na parc.č. 1680/1 a odpadového hospodárstva na parc.č. 3
5. Rôzne:
 - a) Počet obyvateľov Pažit?
 - b) Koľko € sme dostali na obecné oslavy z NSK 400 € alebo 200 € - zápisnica uvedené 200 €
 - c) V zápisnici z OZ je dodatok k bodu 14 – rôzne poznámka od pána poslanca Mgr. Pócsika „*pán starosta rozhodol, aby odteraz pre občanov bola ponúkaná len obecná maringotka*“, následne bola na stránke obce zverejnená zmluva s pani Valériou Szárazovou. Otázka pre pána starostu: Znamená to, že sme na túto zmluvu dali výpoveď? V zmluve je uvedené, že nájomca môže vypovedať túto zmluvu bez udania dôvodu s výpovednou lehotou 6 mesiacov.
 - d) Deň detí – poskytnutie informácií...
 - e) Oprava cesty - poskytnutie informácií...
 - f) Otázka pre pána starostu: Prenájom billboardov - v zmluve zle uvedená informácia, ohľadom mesačného využitia billboardu pre obec...
 - g) Moja otázka z min zastupiteľstva pre pána starostu.
13.11.2014 bol upravovaný rozpočet vo viacerých položkách – jedna z nich bola „Rekonštrukcia a modernizácia“, kde pred úpravou bolo vyčlenených z obecného rozpočtu 0 € po úprave 2.350 € - všetci poslanci hlasovali za. Čoho sa to prosím týkalo?
 - h) Otázka pre pána starostu: Kontrola z PPA ako dopadla?
 - i) Kontrola napojenia na obecnú kanalizáciu dažďovou vodou, odpadovými vodami atď, info na obecnej stránke - ako bude prebiehať kontrola ?

6. Záver

K bodu 3. Informácie o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Starosta informoval, že na základe prijatých uznesení na minulom zasadnutí OZ bolo schválené: Uznesenie č.40/2015 : zvolať do konca mája 2015 OZ ohľadom navrhnutých riešení stavebnej komisie, čo sa vlastne dnes koná.

Uznesenie č.41/2015 : bolo oznámené organizáciám výška ich príspevku a aj podmienka byť nápomocní pri organizovaní obecných akcií a uskutočniť jedno podujatie v kalendárnom roku v obci pre občanov.

Uznesenie č.45/2015 : Obec Vinodol a Dolné Obdokovce sme oboznámili s týmto uznesením, obec Vinodol si od nás odkúpila hasičskú striekačku a už aj uhradili faktúru vo výške 450.-€, Obec Dolné Obdokovce do dnešného dňa sa nevyjadřili.

Uznesenie č.46/2015 : zmluva z roku 2009 medzi obcou Čechynce a p.Valériou Szárazovou bola zverejnená.

K pripomienkam poslancov a občanov:

p.Solčanský: O výrube stromov bude komisia informovaná.

p.Süttőová : K zvolávaniu komisie - budú sa zvolávať podľa potreby.

p.Pócsik : Web kamera bola zakúpená, ale nepodarilo sa nám ju na dnešné zasadnutie OZ nainštalovať, nakoľko sme dnes mali technické problémy s výpočtovou technikou.

p.Süttőová : Na ďalšom zasadnutí OZ sa opraví uznesenie ohľadom členského príspevku pre MAS Dolná Nitra, ale zaplatené bolo v správnej výške.

p.Süttőová : Verejné osvetlenie - p.Rumanovský dal prísľub, že náklady za energiu na verejné osvetlenie nám uhradí podľa výpočtov nezávislej firmy Relco Slovakia s.r.o. Nitra, a to od dňa 7.4.2015 do dňa, až kým neodovzdajú obci všetky inžinierske siete aj napriek tomu, že už ako protihodnotu nám urobili betónovú platňu na futbalovom ihrisku.

p.Süttőová : VZN o chove - je vypracovaný návrh a dali sme to na prekontrolovanie na MsÚ Nitra, nakoľko s týmito VZN mali problémy aj iné obce a mesto má na to odborníkov a sú ochotní nám v tom vypomôcť.

p.Süttőová : K zverejňovaniu na web obce, nedostatky sú odstránené, zverejňovanie a dokumenty majú samostatnú položku na hornej lište web stránky.

p.Süttőová : Nadrvený odpad - nemáme veľa toho a preto sme to nechceli hlásiť, aby pri veľkom záujme občania neboli sklamaní.

p. Vencel Németh : Spolufinancovanie zo strany združenia občanov na Pažití - požiadavka občana bola postúpená hlavnej kontrolórke obce aby prešetrila túto pripomienku (bude to musieť nájsť v archíve).

Starosta uviedol, že tabuľa odchodov a príchodov autobusov na autobusovej zastávke pri bytovkách bola odstránená z chodníka, čím sa chodník spriechodnil.

Starosta ďalej informoval, že sme mali vyzvať JUDr. Júliusa Gogu ako správcu konkurznej podstaty ohľadom odstránenia resp. opravy nebezpečnej stavby v bývalej zeleninovej záhrade, ktorá susedí s chodníkom a tým ohrozuje občanov. Dnes sme od neho dostali odpoveď, ktorú starosta prečítal a v ktorej píše, že ako správca konkurznej podstaty úpadcu PD Agrokombinát Dolná Nitra v konkurze Veľký Cetin, že pre limitované finančné prostriedky, ktoré ako správca má k dispozícii, nemôže vykonať opravu časti stavby v areáli bývalej zeleninovej záhrady v Čechynciach, resp. zákon to v rámci konkurzu neumožňuje a z uvedeného dôvodu navrhuje, aby miesto susediace s chodníkom bolo označené príslušnou značkou na bezpečnosť okoloidúcich. Poslankyňa Süttöová uviedla, že treba pozrieť stavebný zákon – nebezpečné stavby, treba mu ho zaslať a nech to zabezpečí on, je to nebezpečné, je to vedľa chodníka.

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

informácie o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

K bodu 4. Prerokovanie navrhnutých riešení stavebnej komisie odpadom účelovej prístupovej cesty na parc.č. 1680/1 a odpadového hospodárstva na parc.č. 3

Starosta otvoril k uvedenému bodu diskusiu. Vyzval prítomných, aby sa k danej veci vyjadrili. Uviedol, že stavebná komisia navrhovala odstrániť stavby vo vlastníctve Estery Čampaiovej na parc.č. 1680/1. Citoval z kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi Csámpaiovými a obcou, kde je napísané, že kupujúci (obec) nebude odstraňovať stavby na uvedenej parcele a umožní predávajúcim opraviť stavby.

Poslanec Vendelín Száraz uviedol, že navrhli sme tam od začiatku cestu bez toho, aby sa stavby neodstraňovali, ale vlastníci sa stále odvolávali aj vtedy, keby sa stavby neodstraňovali a tak sa pristúpilo k tomu, že sa stavby odstránia. Uviedol, že je tam ďalší spoluvlastník, ktorý tiež žiadal odstrániť stavby.

Starosta uviedol, že je nesúlad medzi územným rozhodnutím a projektovou dokumentáciou.

Poslanec Vendelín Száraz povedal, že projekt bol prerobený k územnému konaniu na 3,5 m cesta + krajnica, cesta sa prispôsobila aj k stavbám, čiže sa tam zmestí cesta 4,30 m s krajinami.

Starosta navrhuje jednosmernú komunikáciu s tým, že cesta by bola 3 m široká, len prejazd osobnými motorovými vozidlami, teda s vylúčením nákladnej dopravy a osadila by sa tabuľa obytná zóna alebo obmedzenie rýchlosti.

Poslankyňa Jana Süttöová sa pýtala, či sa nebudú odstraňovať drobné stavby.

Starosta odpovedal, že stavby nebudú odstraňované.

Poslanec Vendelín Száraz mal pripomienku, že obecný pozemok je široký 5,5 – 6 m, prečo tam nemôže byť 3,5 m cesta a aspoň ten jeden múr by mohli rozobrať. Ďalej uviedol, že aj inde v obci máme úzke ulice a nie sú jednosmerné, môže byť jednoprúdová obojsmerná cesta. Keby sa vyriešila cesta poza ČOV za záhradami, potom by mohla byť jednosmerná, ak bude projekt vyžadovať jednosmernú cestu, tak bude jednosmerná. Bez odstránenia múrika sa zmestí 3,5 m cesta.

Poslankyňa Jana Süttöová sa pýtala, že ako je to v územnom pláne obce, lebo sa tam hovorilo aj o cyklotrase. Uviedla, že treba vydať stavebné povolenie, ktoré bude nenapadnuteľné.

Csámpaióví boli vyzvaní, aby sa vyjadrili. Pani Mária Csámpaiová sa vyjadrila, že nevie či to má zmysel, bývalý starosta p. Száraz to riešil toľko rokov a nevedel to dotiahnuť do konca, presadzuje to isté čo predtým, podľa nej p. Száraz by sa k tomu vôbec nemal vyjadrovať ani hlasovať, má tam vlastný záujem. Búrať chcel vždy. Odvolanie nie je útok na toho, kto vydá rozhodnutie, je to právo každého občana odvolať sa pokiaľ sa mu zasahuje do jeho vlastníckych práv. Dostalo sa im na tomto fóre veľa urážok. Koncom minulého týždňa ich starosta pozval na rokovanie, mal snahu to riešiť a prvýkrát v tomto úrade ich nikto neurážal. Ona navrhuje 3 m-vú jednosmernú cestu, nie je jedno, či tam bude 3,5 m alebo 3 m cesta. 3,5 m-vá cesta znamená väčšiu cestu a viacej áut. Nezaťažujme centrum obce nadmernou dopravou a keď už cestu, tak 3m a jednosmernú. V starom územnom pláne je naplánovaná cesta medzi ČOV a hrádzou, v novom územnom pláne je areál ČOV väčší, cesta je naplánovaná medzi ČOV a záhradami, sú tam štyria vlastníci a jeden z vlastníkov tam tú cestu nechce, takže je otázne, či tam cesta bude. Projektantovi treba povedať aj požiadavky susedov, nech dodrží odstup cesty od stavby rodinného domu, nakoľko toto bol aj dôvod, prečo bolo zrušené územné rozhodnutie. Je tu komplex problémov. Odvodňovací kanál potrebuje obec tiež, vyjadrovala sa k tomu stavebná komisia, že nech je na pôvodnom mieste. Ona navrhla, keď sa rokovalo o územnom pláne obce, aby sa dal odvodňovací kanál na pozemok obce pod cestu a stavebná komisia o mesiac rozhodla, že odvodňovací kanál má ísť na pôvodnom mieste. Pani Csámpaiová uviedla, že odvodňovací kanál je na ich pozemku, uvedomujú si jeho dôležitosť a aj ho doteraz vždy čistili a obec tam nikdy neposlala svojich zamestnancov, aby im s tým pomohli. Uvedený kanál na svojom pozemku zasypali, aby ochránili svoj pozemok, lebo voda tam ide nie od vinogradov, ale z riek. Pani Csámpaiová teda navrhuje:

1. chceli by, aby boli zlegalizované stavby Estery Čampaiovej, jedná sa o 22 m² a aby pozemok pod stavbami patrilo vlastníkovi stavieb.

2. aby cesta vedľa Estery Čampaiovej bola 3 m,

3. aby odvodňovací kanál nebol na ich pozemku.

Ďalej uviedla, že ak sa zlegalizujú stavby Estery Čampaiovej, tak takúto výmeru vyčlenia oni zo svojho pozemku, ale uviedla, že nakoľko obec nie je výlučným vlastníkom tohto pozemku, je tam ďalší spoluvlastník je potrebné, aby obec vysporiadala spoluvlastníctvo, resp. aby bola výlučným vlastníkom, až potom môže prísť k legalizácii stavieb a k zámene pozemkov.

Poslankyňa Jana Süttöová sa pýtala, či do tej zámene pozemkov by spadala aj odvodňovací kanál.

Pani Csampaiová uviedla, že áno, ale nie celý, ostatná časť kanála by sa musela dohodnúť iným spôsobom.

Poslanec Dalibor Čery uviedol, či to nie je vydieranie, nakoľko podmienky kladú len Csampaiovi a z ich strany nie je žiadny ústupok.

Poslanec Vendelín Száraz uviedol, že obec im už aj v minulosti navrhla odpredať pozemok, prípadne kompenzáciu. Ďalej uviedol, že obec je vlastníkom pozemku, na ktorom sú cudzie stavby, je to teda stavebný pozemok a keď sa budú pozemky zamieňať, tak adekvátne keďže ten druhý pozemok je menej hodnotný a nie m² za m². Nie je proti tomu, aby sa zlegalizovali stavby Estery Čampaiovej a aby sa jej odpredali pozemky pod stavbami, resp. zamenili, ale aj oni by mali akceptovať požiadavky obce. Navrhuje, aby odpredali obci celý pozemok pod odvodňovacím kanálom, podľa neho je to normálna dohoda, aby bola zachovaná pôvodná šírka našej parcely 1680/1.

Pani Csampaiová povedala, že stavby boli postavené pred rokom 1974 a v tom období neexistoval zákon, podľa ktorého sa mali drobné stavby búrať. Ďalej p. Csampaiová uviedla, že áno dostali od obce list ohľadom usporiadania pozemkov pod stavbami Estery Čampaiovej, ale nebol jednoznačný a bol nezrozumiteľný, navrhuje nájsť uvedené listy a prečítať ich, či to niekto pochopí.

Poslanec Andrej Kupecsek navrhuje pokúsiť sa získať pozemok do vlastníctva obce od Hornáčka, urobiť tam jednosmernú cestu s vylúčením nákladnej dopravy o šírke 3 m + chodník a tiež súhlasí s legalizáciou stavieb Estery Čampaiovej, s čím súhlasil aj poslanec Štefan Solčanský, ale s tým, že cesta aby nebola „cik-cak“.

Pani Csampaiová povedala, aby sa dal chodník od domu.

Poslanec Erik Penzeš navrhuje, aby nás pustili do rigolu a vedľa domu by sme im vypustili toľko, koľko by nás oni pustili do rigolu, teda do svojho pozemku.

Poslanec Jozef Pócsik povedal, že pani Csampaiová diktuje, má na to právo, lebo inak sa s nimi nedohodneme, súhlasí s jednopruhovou cestou 3 m + chodník.

Poslankyňa Jana Süttöová súhlasí s väčšinou a pýtala sa, že čo sa stane, ak nám nebude zo strany Hornáčka 1/18-ina predaná.

Pani Mária Csampaiová povedala, že ak obec nebude výlučným vlastníkom uvedenej nehnuteľnosti, tak to celé padá.

Poslanci navrhli, aby starosta obce začal jednanie s Miroslavom Hornáčkom a Dušanom Hornáčkom vo veci nadobudnutia ich spoluvlastníckych podielov 1/18 v parc.č. 1680/1 a 1680/2 v k.ú. Čechynce v prospech obce, termín rokovania sa oznámi aj poslancom, aby mali možnosť zúčastniť sa rokovania.

Starosta dal hlasovať za uvedený návrh:

Hlasovanie:

za: 6 (Dalibor Čery, Ing. Andrej Kupecsek, PhD., Erik Penzeš, Mgr. Jozef Pócsik,
Štefan Solčanský, Jana Süttöová)

proti : 0

zdržal sa: 1 (Vendelín Száraz)

Starosta vyzval poslankyňu Janu Süttöovú, aby predložila svoj návrh k odpadovému hospodárstvu v cintoríne, nakoľko k návrhu stavebnej komisie mala pripomienky. Poslankyňa uviedla, že nemá lepší návrh, nemala čas sa s tým zaoberať.

Starosta dal hlasovať, aby kontajnery v cintoríne boli umiestnené tak ako navrhla stavebná komisia, t.j. na parc.č. 3 medzi domom smútku a smerom k Lipovej ulici.

Hlasovanie:

za: 7 (Dalibor Čery, Ing. Andrej Kupecsek, PhD., Erik Penzeš, Mgr. Jozef Pócsik, Štefan Solčanský, Jana Süttöová, Vendelín Száraz)

proti : 0

zdržal sa: 0

K bodu 5 - Rôzne

a) Poslankyňa Jana Süttöová sa pýtala, že koľko obyvateľov je prihlásených na trvalý pobyt v lokalite Pažiť. Bola informovaná, že zatiaľ len dvaja, nakoľko stavebníci ešte nemajú skolaudované a zapísané domy v LV.

b) Ďalej sa poslankyňa Jana Süttöová pýtala, že koľko eur sme dostali na obecné oslavy z NSK 400 € alebo 200 €, lebo v zápisnici je uvedené 200 €. Starosta informoval, že správne má byť 400 € na kultúru a 300 € na šport.

c) Pani poslankyňa Süttöová mala poznámku, že v zápisnici z OZ je dodatok k bodu 14 – rôzne poznámka od pána poslanca Mgr. Pócsika „*pán starosta rozhodol, aby odteraz pre občanov bola ponúkaná len obecná maringotka*“, následne bola na stránke obce zverejnená zmluva s pani Valériou Szárazovou, kde je uvedené, že nájomca môže vypovedať túto zmluvu bez udania dôvodu s výpovednou lehotou 6 mesiacov . Otázka pre pána starostu: Znamená to, že sme na túto zmluvu dali výpoveď? Starosta povedal, že zmluvu sme nezrušili. Poslanec Vendelín Száraz uviedol, že keď nie je záujem, môžeme zmluvu zrušiť aj bez dodržania výpovednej lehoty. Pani Mária Csámpaiová sa pýtala bývalého starostu Vendelína Száraza, či nepovažuje za konflikt záujmov, že uzatvoril zmluvu so svojou manželkou. Pán Száraz odpovedal, že nie. Poslankyňa Jana Süttöová navrhla na našej internetovej stránke propagovať aj podnikateľov v obci (ich produkty, služby). Ďalej poslankyňa žiadala vyčísliť výdavky a príjmy na prevádzkovanie maringotky za rok 2014.

d) Ďalej sa p. poslankyňa Süttöová pýtala, že koľko obec príspeje na Deň detí. Bola informovaná starostom, že 50,- € z rozpočtu obce + 150,- €, ktoré nám poskytla Komunálna poisťovňa. Ďalej žiadala prerozdelenie finančných prostriedkov na jednotlivé obecné akcie.

e) Pani poslankyňa Süttöová uviedla, že našla objednávku zverejnenú na web stránke obce na opravu ciest a pýtala sa, kde sa opravovali cesty. Bola informovaná, že sa jednalo o opravu výtlkov na miestnych komunikáciách. Mala pripomienku, že na konci Novej ulice pri Imreových počas dažďov sa nedá prejsť, lebo tam stojí voda na ceste a či by sa tam nedal dať asfalt. Starosta povedal, že asfalt to nevyrieši, lebo voda bude stáť na ceste o kúsok ďalej a informoval, že s poslancom Štefanom Solčanským prešli celú dedinu a mapovali a fotili, kde všade stojí voda. Uviedol, že hlavný problém je to, že krajnice sú vyššie ako cesty.

f) Ďalej p. poslankyňa mala otázku pre pána starostu: Prenájom billboardov - v zmluve je zle uvedená informácia ohľadom mesačného využitia billboardu pre obec, nakoľko je tam uvedené, že „Zmluvné strany sa dohodli, že za 2 reklamné zariadenia typu billboard bude ročné nájomné 2 x 220 € a za jedno reklamné zariadenie typu billboard bude ročné nájomné 1 x 200 € a to z dôvodu, že nájomca umožní raz ročne po dobu jedného mesiaca vylepiť na plochu svoju reklamnú kampaň“. Vyznieva to, ako keby si tam mali vylepiť svoju reklamnú kampaň. Starosta uviedol, že sa s nimi dohodol, že počas toho jedného mesiaca si tam obec bude môcť dať svoju reklamnú kampaň a uznal, že v zmluve naozaj vypadlo slovíčko, že obec si bude môcť počas jedného mesiaca vylepiť svoju reklamnú kampaň. Poslankyňa chybu žiadala odstrániť.

g) Poslankyňa Jana Süttöová mala ďalšiu otázku z minulého zastupiteľstva pre pána starostu. Dňa 13.11.2014 bol upravovaný rozpočet vo viacerých položkách – jedna z nich bola „Rekonštrukcia a modernizácia“, kde pred úpravou bolo vyčlenených z obecného rozpočtu 0 € po úprave 2.350 € - všetci poslanci hlasovali za. Čoho sa to týkalo? Bola informovaná, že sa jednalo o rekonštrukciu strechy domu smútku.

h) Ďalej sa pani poslankyňa Süttöová pýtala pána starostu, že ako dopadla kontrola z PPA. Starosta informoval, že fyzická kontrola nenašla žiadne nedostatky, o výsledku bude informovať na najbližšom zasadnutí OZ, nedal to teraz do programu, nakoľko sa malo rokovať iba o jednom bode a chcel to dodržať.


i) Poslankyňa uviedla, že našla informáciu na obecnej stránke, že sa bude vykonávať kontrola napojenia na obecnú kanalizáciu dažďovou vodou, odpadovými vodami atď. a pýtala sa ako bude prebiehať kontrola a prečo sa to doteraz neriešilo. Bola informovaná poslancom Szárazom, že aj v minulosti sa robila kontrola napojenia domácností na kanalizáciu a ľudia, ktorí nie sú napojení, mali sa preukázať, ako likvidujú odpadové vody. Poslanec Dalibor Čery tiež potvrdil, že sa robili kontroly a u tých občanov, ktorí neboli napojení sa robili opatrenia, aby sa zamedzilo nelegálnemu vypúšťaniu odpadových vôd.

K bodu 6. Záver

Starosta obce sa poďakoval za účasť a ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva.


Zapísali: Renáta Gyepesová, Martina Koišová

Starosta obce:
Róbert Kupeček



.....

Overovatelia:
Jana Süttöová



.....

Dalibor Čery



.....

Pripomienka k bodu č. 2

Dňa 29.5.2015 som páňovi starostovi písomne
podala návrh na umenu programu zasadania
OZ a žiadala som do programu doplniť bod
diskusia, na čo mám podľa zákona 369/1990
nárok. Pán starosta nechal v mojom návrhu
keasovať. Vyjadril sa, že bod diskusia nemusí
byť a moje príspevky môžu byť prednesené
v bode RÔZNE, musia však byť schválené poslan-
cami v programe rokovania OZ.

ČECHYNICE, 7.6.2015

Jana Šušťová